

Филиал МКОУ «Краснознаменная сош» «Новофирсовская оош»

Аналитическая справка по результатам диагностической работы по русскому языку (сжатое изложение) в 9 классе

Класс: 9

В классе обучающихся: 4 Писали: 3

Дата написания: 22.10.2023

Цель диагностической работы:

- контроль качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по русскому языку;
- провести анализ написания сжатого изложения с целью диагностики пробелов ошибочных представлений в знаниях и умениях учащихся 9-х классов.

Анализ первой части.

Первая часть - это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма работы требует структурированного восприятия текста, умения выделять в нем микротемы, определять в них главное. Очень важной является деятельность по формированию, использованию приемов сжатия текста.

Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3 – **6**.

ИК1- Содержание изложения:

- экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы – **1 обучающийся (2 балла)**;
- экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил одну микротему – **2 обучающихся (1 балл)**;
- экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил более одной микротемы – **0 обучающихся**.

Таким образом, большинство обучающихся смогли продемонстрировать умение передавать основное содержание исходного текста, отразив все важные микротемы. 0 баллов по критерию ИК1 не получил ни один обучающийся.

ИК2 - Сжатие исходного текста:

- экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста - **1 обучающийся (2 балла)**;
- экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста - **2 обучающихся (1 балл)**;
- экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста, или экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста - **0 обучающихся**.

Таким образом, умеют правильно применять не менее 2 разных приёмов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение) и используют их для сжатия не менее 3 микротем текста либо применяют 1 прием сжатия на протяжении всего текста всего лишь 33 % участников работы.

ИК3 - Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения:

- работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:
 - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;
 - в работе нет нарушений абзацного членения текста - **0 обучающихся (2 балла)**;
 - работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста – **3 обучающихся (1 балл)**.

Как показывают данные, особую трудность при написании сжатого изложения составляет умение не столько передать все микротемы и применить приемы сжатия, сколько умение правильно выстраивать получившийся в результате сжатия текст, сохранив его целостность и последовательность изложения. По-прежнему среди распространенных ошибок, сделанных

обучающимися при написании изложения, часто упоминается нарушение абзацного членения текста, ошибки в использовании языковых средств логической связи, отсутствие межфразной связи в тексте.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что учащиеся в своем большинстве понимают основную мысль исходного текста, верно ее отражают в изложении, но при передаче содержания текста допускают фактические ошибки и неточности, искажающие содержание исходного текста.

К типичным ошибкам, допущенным учащимися при написании изложения, следует отнести такие ошибки и недочеты, как:

- пропуск (добавление) одной или нескольких микротем;
- ошибки в использовании языковых средств логической связи;
- нарушения абзацного членения текста;
- однообразие грамматического строя речи и однотипность синтаксических конструкций.

Обратимся к анализу второй части.

Максимальное количество баллов за грамотность и фактическую точность речи по критериям ГК1–ГК3 и ФК1 – **9**.

Анализ практической грамотности показывает, что большинство обучающихся испытывают затруднения в применении пунктуационных и орфографических правил. Так все участники (100%) допустили 4 и более орфографических ошибок (**0 баллов**). Также 100% допустили 5 и более пунктуационных ошибок (**0 баллов**). Допустили 2 грамматических ошибки - **3 обучающихся (1 балл)**. Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок - **2 обучающихся (2 балла)**. Допущены три-четыре речевые ошибки – **1 обучающийся (1 балл)**.

Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет – **3 обучающихся (1 балл)**.

Результаты:

7 баллов из 15 (46,6%) - 2 обучающихся.

8 баллов из 15 (53,3%) - 1 обучающийся.

Типичные ошибки

Среди типичных **пунктуационных ошибок**, допущенных учащимися, выделяются следующие:

- знаки препинания в сложном предложении (в предложениях с союзом –и-, в сложноподчиненных предложениях с однородными придаточными);
- знаки препинания при обособленных членах предложения;
- знаки препинания при однородных членах предложения.

Среди типичных **орфографических ошибок** выделены следующие:

- правописание безударных гласных, проверяемых и не проверяемых ударением, в корне слова;
- правописание чередующихся гласных в корне слова;
- правописание не с различными частями речи;
- правописание падежных окончаний существительных;
- н и nn в суффиксах прилагательных, причастий и наречий;
- слитное и раздельное написание слов служебных и знаменательных частей речи (наречий, производных союзов и предлогов);
- правописание личных окончаний глаголов.

Таким образом, анализ результатов диагностической работы по русскому языку в 9 классе позволяет выделить общие тенденции в школьном преподавании русского языка:

- преподавание в основном соответствует требованиям стандарта в области языкового образования;
- у учащихся сформированы основные коммуникативные умения;

- основные затруднения при выполнении работы связаны с написанием сжатого изложения, связанного с анализом содержания прочитанного текста, а именно: в интерпретации информации, извлеченной из текста; при применении приемов сжатия текста, в использовании языковых средств логической связи;
- большинство ошибок, допущенных учащимися, связано с соблюдением в практике письма основных языковых норм, особенно пунктуационных, орфографических, грамматических и речевых;
- большинство учащихся нарушают логическую последовательность и связность текста, допускают ошибки в выборе средств логической связи предложений в тексте, нарушают межфразную связь в тексте;

На основе проведенного анализа были составлены следующие **рекомендации**.

В целях эффективной подготовки учащихся к экзамену в новой форме по русскому языку считаем необходимым:

- формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое (ознакомительное), поисковое, с ориентацией на отбор нужной информации;
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- использовать межпредметные связи при работе с текстом;
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;
- развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

Аналитическая справка

по результатам диагностической работы по русскому языку в 9 классе (сочинение-рассуждение на морально-этическую тему (КИМ ОГЭ, часть 3, задание 13.3))

Класс: 9

В классе обучающихся: 4 Писали: 2

Дата написания: 18.12.2023

Цель:

1. проверить уровень усвоения обучающимися материала за курс основного общего образования;
2. оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по обязательному предмету.

Краткая характеристика контрольного сочинения

Работа по русскому языку проводилась в 9 классе 18.12.2023 и состояла из двух частей. Часть первая представляла собой чтение и анализ текста. Часть вторая проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 16 баллов (7 баллов – содержание, 9 баллов- грамотность и фактическая точность речи).

Индивидуальные результаты контрольного сочинения в формате ОГЭ:

п/п	ФИО учащегося	Критерии оценивания									Общий балл
		СЗК1	СЗК2	СЗК3	СЗК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1	
1		1	3	2	1	0	0	0	1	1	9 (56%)
2		1	3	2	1	0	0	0	0	1	8 (50%)
						Средний балл					5

Анализ наиболее распространённых ошибок участников диагностической работы.

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Анализ сочинений-рассуждений свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне дают определение и комментируют его, неумело подтверждают самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в недостаточной степени. Уровень грамматических умений средний, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

Выводы и рекомендации.

Анализ результатов выполнения контрольного сочинения по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся в целом справились с заданием.

Анализ результатов позволил выработать следующие рекомендации:

- совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа.
- организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.
- на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
- развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.
- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
- особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности обучающихся по пунктуации, орфографии.
- Продолжить подготовку обучающихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Учитель русского языка и литературы Ермакова И.В.